

痛快说事 从容论理

社长:赵宝泉
 总编辑:周钢
 编委:刘建剑 潘善臻 何谷 黎沙柳
 张敏 王世军 唐炎林

编读往来

有无别的方法测眼压

贵报3月11日健康版刊登《轻压眼球自测眼压》一文,称可以用手小心轻压眼球自测眼压,我觉得能不能测准跟每个人的手感、经验有很大关系,请问有没有别的方法更精确地测量眼压,预防眼科疾病?(山西大同 张越 65岁)

编辑刘惠回复:成年人正常眼压通常在10~21毫米汞柱,现在不少社区卫生服务中心已经普及了测量眼压和眼底的相关设备,老年人可以就近咨询、测试,了解自己的基础眼压,如果出现眼胀、视力模糊等不适,应及时去医院检查。

另外,建议50岁以上人士每两年接受一次眼部检查,尤其是有青光眼直系亲属家族史等易感人群。而患糖尿病、高血压、眼外伤,或不恰当地使用某些药物(如糖皮质激素)者这些继发青光眼的高风险人群更应该每年检查一次眼睛。这里所说的眼部检查,并不是普通体检时的查视力等,而是需要做眼压测量、眼底照相、视野及房角镜之类的专科检查。

温馨提醒

最近,不少读者反映信件投稿不便(如书写有困难、去邮局投寄不便、因寄送时间较长导致稿件时效性不佳)。为让广大读者便捷投稿,我们扩充了投稿渠道,许多版面右上角都公布了电子邮箱和QQ群投稿渠道。当然,您也可扫描下方二维码,通过微信投稿,且可以是文字、图片、语音等形式。微信来稿也会比寄送平信更容易获得相应记者或编辑的回应。



本报声明

版权所有,未经允许,请勿转载、摘编本报文字及图片。如有侵权,本报保留法律追究权利。来稿一经本报采用,即视为作者同意本报享有其作品包括但不限于纸质版、电子版等介质的出版权、传播权;本报所支付的稿费已包括上述使用方式的稿费。本报选登的部分文章和图片,因作者地址和电话不详,我们无法奉寄稿酬,烦请作者联系我们。

【社评】本报特约评论员 时言平

无需美化“陪伴式啃老”

最近热播的电视剧《都挺好》在网络上被讨论得热火朝天,并衍生了一个新名词——“陪伴式啃老”。剧中苏家父母一生大半的积蓄都花在二儿子苏明成身上,然而他却认为苏家三兄妹里只有他长期陪伴在母亲身边,这是母亲自愿为他付出的,他不是啃老。而在支持者的眼里,那些连陪伴都做不到的子女,并无资格对苏明成们予以指责。

在老龄化急剧加快、年轻人压力倍增的双向挤压下,如何让老人安度晚年,显然是个不易解答的问题。但“陪伴式

啃老”,就像是一些人披上正义的外衣,在现实纠葛之下寻求的某种“平衡术”,说是剜肉补疮,并不为过。那些认同“陪伴式啃老”的人,显然有意加重了“陪伴”的砝码,从而选择性地忽视了“啃老”对于社会正向价值的戕害。

自恃“陪伴”带来的道德优越感,便能遮蔽“啃老”的人格瑕疵吗?当然不是。陪伴固然重要,但实现陪伴的路径绝不只有放弃自力更生而一味选择“啃老”,即便父母确需陪伴,乃至愿意被“啃”,也不应该被鼓励。平心而论,倘若

子女确实面临买房、结婚等压力,在父母条件宽裕的情况下,适当接受父母的帮助度过困难期,从情理上讲,并非不能理解。但对一个理应拥有稳定收入来源的成年人来说,仍理所当然地依靠父母的财富满足自己吃、穿、住、行的所有需求,那就是另外一回事了。如果“啃老”能借“陪伴”之名变得顺理成章,对整个社会而言,消解的则是奋斗的意义和拼搏的价值。

当然,反对以“陪伴”之名美化“啃老”,绝不意味着否定“陪伴”本身的价值和重要

性。只不过,无论是出于反哺式的感恩,还是出于履行法定义务,子女陪伴父母本应变得更加自发、纯粹,而非一场交易。站在老年人的角度,获得子女陪伴也是理应享有的权益,即便由于现实条件所限,子女不能时时刻刻在身边,又或者“常回家看看”打了折扣,也并不意味着实现权益需要通过默许啃老的方式来赎买。

总之,父母的宠溺跟子女的啃老,都是代际权利义务关系失去边界意识的体现。“陪伴式啃老”,抑或“不孝式奋斗”,看似“都挺好”,其实“都不好”。

仗义执言

校内禁设小卖部还不够

教育部网站近日公布《学校食品安全与营养健康管理规定》,其中明确,中小学、幼儿园一般不得在校内设置小卖部、超市等食品经营场所,确有需要设置的,应当依法取得许可,并避免售卖高盐、高糖及高脂食品。相关规定自2019年4月1日起施行。

其实,因为影响教学秩序和氛围,加上中小学生对辨别能力、自控能力较弱,不少地方早就取缔了中小校园内的小卖部了。教育部此番出台的新规,无非是在更大

范围予以规范。但从现实来看,要想未成年人更好地成长,把校内的小卖部清理出去还远远不够。在幼儿园、中小学校的周边,同样存在大量小卖部,而且受监管乏力、商家受利益驱使等因素影响,这些小卖部所卖商品质量往往难以保证,饱受诟病的“五毛食品”就是鲜明的例子。因此,要让孩子们远离高盐、高糖及高脂食品,不仅要整顿校内小卖部着手,对于校外监管、食品健康教育同样要引起重视。(山东淄博 鲁兴求 56岁)

街谈巷议

公厕改造也应听听民意

目前,按照创建国家卫生城市的目标要求,安徽蚌埠市正在对市区道路边的公共卫生间进行全面升级改造。从提质改造完毕并投入使用的公共卫生间来看,虽然大多设有无障碍通道,改造了蹲位,增加了隔板,通风采光条件也大有改观,但有些细节仍不能让市民满意。

例如,有的公共卫生间虽然新建了坐式马桶,以方便老年人和残疾人如厕,但马桶

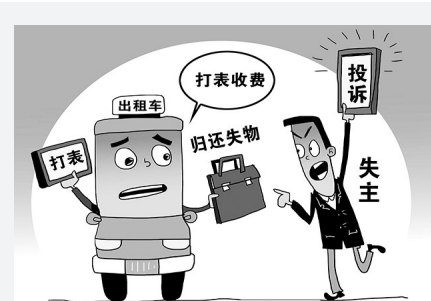
两边并没有安设扶手;有的公共卫生间虽然整修一新,但地面防滑处理不到位。另外,在一个人流量大的地方,公共卫生间改造以后,保洁人员的休息室面积增加不少,而公厕蹲位却并不见得增加。公厕提质改造是一项民生工程,开工改造前,相关部门不妨将改造方案予以公示,征求一下民众意见,而不是由施工方单方面说了算。(安徽蚌埠 姚国勇 63岁)

对社区担架队要多加支持

据《北京日报》报道,在北京朝阳区三源里社区,有一支爱心担架队,由常驻社区的15名保安和停车管理员组成,他们的手机24小时开机,只要居民一个电话,他们就会迅速赶到居民住处,为病人提供搬抬服务,或者帮助出行不便的老人上下楼。此前,社区还专门邀请专业急救人员对爱心担架队进行培训,学习对心脏病、高血压、骨折等不同患者的抬法。

如今,很多小区规模越

来越大,而老年人“空巢”或独居的情形也愈发多见,居民一旦遇到突发急症等紧急情况,有时候120急救人员因为不熟悉路线和环境,往往会耽误宝贵的抢救时间。而社区担架队的出现,恰好能补足这方面的短板,平时还能协助邻里解决老年人上下楼的难题。当然,任何爱心都需要呵护,希望各地能对类似的义务担架队适当予以资金扶持,并提供专业培训,争取让他们向正规军靠拢。(北京 王海良 60岁)



乘客不慎落名包,的哥拾捡欲归还。思前想后求打表,孰料失主却投诉。拾金不昧应褒奖,有偿归还亦无过。观念碰撞生争议,互谅互让更温暖。文/方知 图/朱慧卿

的哥捡包打表归还遭失主投诉

近日,上海一出租车司机捡到价值3万元的包,归还时提出打表,由失主支付来送包的路费。事后,司机遭到乘客投诉。出租车公司称,乘客通过打车平台联系到司机,让司机把包送过去,当时司机也说过要打表,但乘客对于车费的问题有些不认同。目前包已归还,其他问题已由派出所协商解决。

众说纷纭

挑女婿看征信凸显信用价值

中国人民银行副行长陈雨露日前就“金融改革与发展”相关问题回答记者提问时表示,“现在征信很多都用到了社会领域,我们看到很多女孩找男朋友,未来的岳母说,你得把中国人民银行的征信报告拿来看看”,此言引发热议。对于丈母娘挑女婿要查“征信报告”,您怎么看?

新潮“政审”是观念进步

丈母娘挑女婿都要用上征信报告了,这说明现代人的观念进步了,对未来女婿的考察不再局限于看经济条件,更在乎这个人是否诚信。(网友“罗定坤”)

所谓窥一斑而知全豹,查看征信报告能了解一个人是否讲信用、重责任,这和丈母娘不允许未来女婿有酒驾前科的新闻一样,有异曲同工之妙。(网友“李风高”)

这种新潮“政审”看似极端,实则接地气,谁愿意将自己的女儿托付给不讲信用的人呢?(网友“晓风残月”)

恐怕只是“看上去很美”

如果没有车贷、房贷以及信用卡,哪里会有什么金融征信报告?就算有,一张征信报告又能说明多少问题?看征信选婿有点一厢情愿。(网友“古道瘦马”)

征信记录是个人隐私,不是谁想看就能给看的,用在丈母娘选女婿这种私权领域,总

觉得怪怪的。(网友“老鹏”)

人民银行的个人征信报告只能反映公民的贷款、逾期等状况,并不能反映公民的其他信用情况,用来考察女婿只是“看上去很美”。(网友“阳光佳哥”)

还需更多制度支撑

征信体系能够进入民众的日常生活,说明社会各界已经越来越重视信用的价值。当然,希望公民的其他诚信事项在今后能有一个统一的载体呈现出来。(网友“刘云海”)

现实中,涉及个人方方面面的征信体系还没有完全建立起来,更没有实现联网。未来,丈母娘挑女婿需要“综合版征信报告”,社会诚信建设也需要“综合版征信报告”。(网友“书香满心”)

征信建设固然重要,但在推动社会征信体系建设时,也需要在科普宣传上做足功夫,同时规避个人征信应用场景过广,防止滥用征信。(网友“三刀”)